



ВОЛГОДОНСКАЯ ПРАВДА

Основана в мае 1935 г.

ПЯТНИЦА
25
НОЯБРЯ
1988 ГОДА
№ 188 (8911)

ОРГАН ВОЛГОДОНСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Цена 3 коп.

ТРИБУНА «ВОЛГОДОНСКОЙ ПРАВДЫ»

Лауреат Государственной премии СССР

Обсуждаем проекты Законов СССР ПОПРАВКА ПРИНЯТА

В Волгодонской правде 1 ноября в подборке материалов под рубрикой «Обсуждаем проекты Законов СССР» житель города В. Вадимов высказывал свое несогласие со статьей 37-й Закона о выборах народных депутатов. В частности, он возражал против положения о том, что «собрание избирателей по месту жительства по выдвижению кандидатов в депутаты... правомочно, если на нем присутствует не менее 500 избирателей, проживающих на территории избирательного округа».

Как известно, все замечания и предложения по этим проектам поступают в депутатскую Подготовительную комиссию Верховного Совета СССР по обобщению и рассмотрению материа-

лов всенародного обсуждения проектов Законов СССР.

Как сообщалось в центральной печати, 18 ноября на своем очередном заседании депутатская Подготовительная комиссия в числе других предложений, рассматривала и вышеуказанное. Депутаты решили, что в проекте Закона СССР о выборах народных депутатов следует снять ограничения численности коллектива, необходимой для правомочности выдвижения кандидатов в депутаты.

Во многих статьях включены расплывчатые слова «как правило».

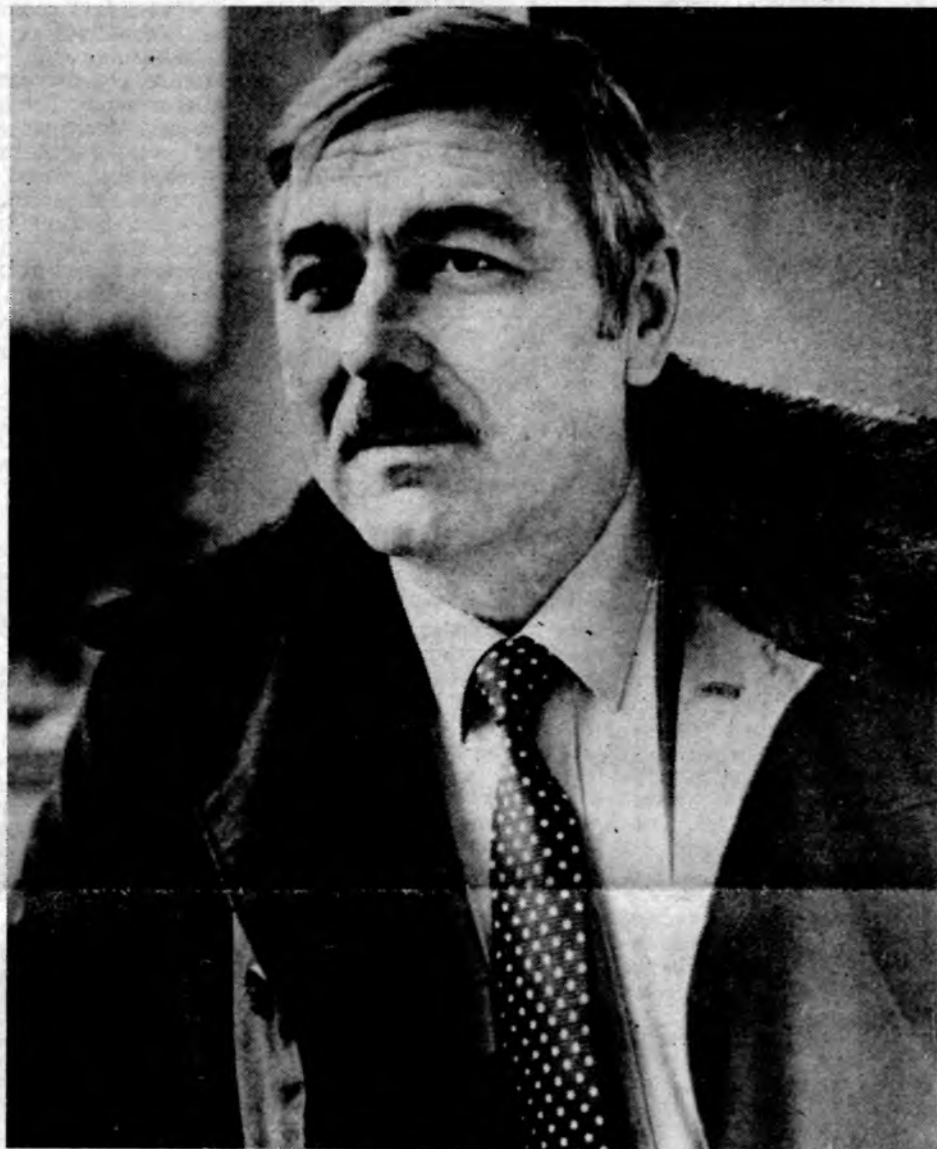
Окончательное решение по поправкам решит сессия Верховного Совета СССР, которая открывается в Москве 29 ноября.

Встречи с делегатами

Накануне XI городской отчетно-выборной партийной конференции прошли встречи членов бюро, секретарей горкома КПСС с делегатами конференции.

Деловые, принципиальные предложения высказали делегаты в адрес горкома партии на встречах в управлении строительства Ростовской АЭС, ПСМО «Волгодонскстрой», на Атоммаше.

На встречах обсуждены кандидатуры в состав горкома партии, на должности секретарей. Внесен ряд интересных предложений. Мнения делегатов будут учтены на конференции.



БРИГАДИР НИКОЛАЙ ТИЩЕНКО

— Не отделяйте меня от бригады. Не было бы ее, не было бы и никакой премии, —

так сказал при фотографировании Николай Васильевич Тищенко, бригадир сле-

сарей-сборщик в Атоммаше, ставший недавно лауреатом Государственной пре-

мии СССР.

Бригада специализируется на сборке корпусов атомных реакторов, работает в счет июля будущего года. За темпами опережения следят очень внимательно, потому что еще в начале прошлого года сами решили выполнить задание пятилетки к 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

Начальник цеха корпусного оборудования С. П. Путилин сказал о Н. В. Тищенко:

— Он умеет считать. И не только как бригадир, но и как председатель совета трудового коллектива нашего цеха. Новаторство у него — в подходе к делу. Два года бригада заключает договор о коллективной ответственности за состояние трудовой дисциплины. И бригадный подряд они осваивали первыми в цехе.

Рабочие из бригады Н. В. Тищенко дружно заявили: их бригадир смог бы быть и мастером, и начальником участка, и даже цехом руководить. Потому, что Николай Васильевич далеко вперед видит, заранее решает вопросы взаимодействия со смежниками. Потому, что глубоко понимает людей, живет их заботами...

Фото А. Бурдюгова.

Письма в редакцию

На трибуну партийной конференции БЮРОКРАТОВ НЕТ?

Впервые городской комитет партии перед отчетно-выборной партконференцией опубликовал тезисы доклада.

Понятно, что сам текст доклада, видимо, намного полнее отражает многогранную жизнь городской партийной организации. Все в тезисах не вместишь. Но вот что вызвало у меня неудовольствие при чтении тезисов. Как известно, среди резолюций XIX Всесоюзной партийной конференции была принята и «О борьбе с бюрократизмом». Да и в выступлениях руководителей партии нашей страны неоднократно подчер-

кивалось, что бюрократический, командно-административный стиль работы прямо мешает перестройке, не дает трудовым коллективам в полной мере использовать возможности радикальной экономической реформы, зажимает гласность, демократизацию.

К сожалению, в тезисах отчетного доклада ни слова о борьбе с бюрократизмом, не названы конкретные его носители. Названа только одна цифра: в вышестоящие органы поступило из нашего города почти 190 обращений. Это говорит о том, что местные чиновники, бюрократы не решают вопросы, поэтому горожане и обращаются в областные и центральные органы. Хотелось бы, чтобы на конференции пошел всыскательный разговор о борьбе с бюрократией.

В. ЛИТВИНОВ,
член КПСС.

НИКАКИХ УСЛОВИЙ

Выпал первый снег и проявил все наши бытовые и производственные проблемы. Пока стояла летняя жара, администрация УПТК «Волгодонскстрой» не думала о морозах, и мы оказались к работе в зимних условиях. Нет элементарных бытовых удобств. Не смогли даже переселиться из аварийного здания, хотя вопрос этот обсуждается не первый год. Работа наша грязная, приходится выгружать щебень, песок, кирпич и другие материалы. И, естественно, после работы хочется помыться, привести себя в порядок. Летом это как-то удавалось, мылись из бочки. А как быть зимой, если нет ни умывальников, ни горячей воды?

Ничуть не лучше и с производственными условиями. Основную работу выполняем вручную, главный наш инструмент — лопата. О механизации приходится только мечтать. А правил техники безопасности для начальства как будто не существует. На эстакаде, где идет выгрузка щебня, опасно работать даже в сухую погоду. Нас же заставляют здесь трудиться и в непогоду. По этим вопросам у рабочих часто возникают конфликты с администрацией, но порядка, однако, больше не становится.

Как в таких условиях будем переходить на вторую модель хозрасчета — представляем себе очень смутно.

В. КУИМОВ,
бригадир грузчиков-стропальщиков УПТК «Волгодонскстрой».

РЕШИЛИ БЫТЬ ЛУЧШЕ

В 6 «а» классе школы № 22 состоялся пионерский сбор — диспут по вопросу «Как мы понимаем перестройку в пионерской работе?».

Ходом дискуссии руководили сами ребята. Перед этим они писали сочинение на тему: «Что значит быть ленинцем в перестройке?».

Ребята говорили о конкретных делах, об ответственности каждого школьника за свою учебу, общественный труд, за добрые отношения к учителю, друг к другу.

Сейчас пионеры 6 «а» класса занялись поисковой работой. Собирают материал о земляках-интернационалистах. Помо-

гают клубу ветеранов войны и труда микрорайона № 16 разыскать родственников воинов-героев, захороненных в братской могиле на хуторе Соленом (вблизи 22-й школы). Ведь здесь в 1942 — 43 годах шли ожесточенные бои с фашистскими захватчиками.

Осенью ребята посадили деревья около своей школы. Ухаживают за ними. Через несколько лет деревья разрастутся. Приятно будет здесь встретиться и вспомнить свою юность, детство. Теперь пионеры готовят поделки на ярмарку мира. Вырученные деньги передадут в Фонд мира.

На пионерском сборе постановления не принимали. Просто решили быть лучше, чем есть.

М. ЗАХАРОВА,
ветеран пионерского движения.

ЖИТЬ ЗАБОТАМИ ЛЮДЕЙ

Хорошо запомнилась мысль, прозвучавшая на XIX Всесоюзной партийной конференции: если политическая система останется неподвижной, без изменений, то наше общество с задачами перестройки не справится. Эти слова, на мой взгляд, как нельзя лучше подходят к решению важной задачи, которую нам предстоит решать на предстоящей партийной конференции. Я имею в виду формирование выборных органов: городского комитета партии, его отделов.

Если подход к этому оставить прежний, если состав формировать старыми методами, келейно, убеждена — все останется по-прежнему и такой горком партии не справится с задачами перестройки.

Предлагаю в состав городского комитета партии избрать больше рабочих, тех людей, которые не на словах, а на деле душой болеют за перестройку, инициативны,

принципальны, не замалчивают недостатки, а открыто вскрывают, предлагают пути решения проблем.

В нынешнем составе много руководителей, специалистов, партийных работников. А кто из них может честно сказать, что он активно работал как член горкома партии? При приеме в члены партии мы отдаем предпочтение представителям рабочего класса. И это правильно. Ведь в Уставе КПСС записано, что партия «передовой отряд рабочего класса», «боевой испытанный авангард советского народа, объединяющий на добровольных началах передовую, наиболее сознательную часть рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции СССР». Вот поэтому рабочий класс города должен широко быть представлен в новом составе горкома КПСС.

Мне думается, что городской комитет партии в нынешнем составе, его

аппарат мало влияют на улучшение жизни горожан. Нет строгой требовательности, партийного спроса с коммунистов-руководителей, отвечающих за сферу обслуживания населения, коммунальное хозяйство. Посудите сами. Сколько нынешней осенью было жалоб от горожан на отвратительную подготовку городского хозяйства к зиме. Почему горком партии не спросил с виновных в срыве подачи тепла в квартиры горожан, с руководителями ТЭЦ, других служб? Может быть, их где-то и «слушали», да только никому об этом не известно.

Не нужно бояться заниматься «мелочами». Быт не мелочь. Могут возразить: для этого есть исполком городского Совета народных депутатов. Но позвольте не согласиться. Разве партийная работа заключается только в проведении собраний, да в оформлении наглядной агитации?

Ведь люди сейчас судят об успехах перестройки по конкретным делам. А перестройка, как известно, начала именно наша партия, вот почему с нас, коммунистов, и спрос вдвойне.

И последнее. В работе бюро горкома партии, считаю, нужно больше гласности. Сообщения в печати о заседаниях Политбюро ЦК КПСС появляются почти каждую неделю, а вот о заседаниях бюро нашего горкома партии очень редко. И люди не знают, чем же занимается горком партии и его бюро. Предлагаю чаще практиковать отчеты секретарей горкома партии, заведующих отделами, членов бюро перед коммунистами первичных партийных организаций, на пленумах горкома партии, в городской газете.

Н. КАВТАРЕВА,
бригадир отделочников
СМУ «Отделстрой», член горкома КПСС.

КТО В СОСТАВЕ?

Прочитал в «Волгодонской правде» предложение комиссии по предварительному рассмотрению кандидатур в состав членов горкома КПСС. Хочу высказать свои соображения по представленным кандидатурам.

Первое, что заинтересовало: каков социальный состав будущего горкома КПСС. Из 117 кандидатов рабочих — 41 человек или 35 процентов. На мой взгляд, это мало. Бросается в глаза то, что в состав горкома вошел почти все первые руководители предприятий и организа-

ций нашего города и секретари парткомов.

Первый руководитель — лицо, как правило, очень и очень занятое. Кроме того, первый руководитель еще и член парткома своего предприятия, член СТК, депутат. И вот теперь и член горкома КПСС. А не слишком ли много взваливает он на свои плечи? Или мы взваливаем, а он тащит? Да и есть ли отдача от человека, занимающегося столь многими делами?

Кроме того, занимая столь много должностей, сужается возможность

представительства «низов» в различных организациях. В условиях развивающейся демократии в нашей стране считают это ненормальным. И еще бросается в глаза то, что в состав кандидатов представлены председатель горисполкома и все его заместители. А вот увидеть рядового учителя или рядового врача не удалось, молодежь города представляет только первый секретарь горкома ВЛКСМ. Мне могут возразить: ведь кандидатуры выдвинуты на собраниях первичных партийных организаций. Да,

это так. Но я уверен, что и там они тщательно подбирались и значительно повлиять конференция, скажем, Атоммаша, на состав кандидатов в горком партии не могла. Интересно, был ли когда-нибудь такой случай, когда выдвигаемый в члены горкома партии директор или секретарь парткома встал на собрании и сказал: «Товарищи! У меня достаточно нагрузок, давайте-ка вместо меня в члены горкома выдвинем токаря (слесаря, фрезеровщика) Иванова». Вот такое мое мнение. «А как думают другие?»

А. КИМЬЯНОВ,
член КПСС,
слесарь Атоммаша.

Говорят делегаты

Лицом — к культуре

Г. М. ТУРЧИНА, завуч музыкальной школы № 1:

— Мы хотим, чтобы было лучше. Для того и начали перестройку. Но только хотеть мало. Необходимо доказывать это на своем рабочем месте и нам, коммунистам, в первую очередь. Именно эта мысль, высказанная М. С. Горбачевым на XIX Всесоюзной конференции, считаю, самая главная.

Выполняя, казалось бы, что от тебя требуется, и не надо будет за тобой ни домать, ни перестраивать. Но, к сожалению, пока это не так. И порой не все от тебя зависит. Вот что я, секретарь партийной организации работников культуры, могу сделать для завершения реконструкции кинотеатра «Восток»? Ведь с каких только трибун не говорилось об этом, а дело не движется.

Или другой пример. Рушится заложенный под фундаментную школу

не будет этой школы? О каком воспитании культуры можно говорить? У руководителей города понимание прекрасного очень субъективное, может, потому они и считают сложившееся положение нормальным. Ведь все учреждения культуры у нас без исключения ютятся в приспособленных помещениях.

Понимаю, что и есть надо, и лечиться надо, но и о духовном здоровье заботиться необходимо.

Подумаем вместе

Н. М. ШЕЛИМОВ, учитель школы рабочей молодежи:

— Главная фигура в перестройке народного образования — учитель. Согласен, но...

Но ведь сегодняшний учитель взращен в застойное время и вряд ли придется ожидать быстрых перемен в народном образовании.

Есть серьезные проблемы в подготовке руководителей школ. Над этим мы, коммунисты, должны тоже задуматься. Большинство сегодняшних директоров не

готово к этой ответственной работе. Они исполнители, которые берут под козырек, а время требует творчества, вдумчивости, смелости, наконец. Продолжаем подбор руководителей по анкетам и не смотрим, что могут эти люди делать по существу. Хотелось бы на партийной конференции обсудить и наметить перспективу в решении этой проблемы.

Беспокоит меня и пренебрежительное отношение к школе рабочей молодежи. Реформа, говорим мы, — дело всенародное. У нас же в городе это дело только школы.

На прошлой партийной конференции приводилась внушительная цифра молодых рабочих, не имеющих среднего образования. Прошло три года. Что изменилось? Цифру эту уже не называют нигде. Отделы кадров предприятий ее тоже не хотят показывать. Назвав ее, они тем самым берут на себя ответственность за образование молодых людей. Лучшее не высываться, так думают они, забывая при этом, что наращивание интеллектуального потен-

циала, профессиональной квалификации — это ведь тоже эффективность производства. Причем это более дешевый вклад.

Вот на вертолетном заводе Ростова, где довелось побывать в командировке, понимают, что в человека вложить — это более эффективно. В школе, где учатся рабочие этого завода, учитель освобожден от контроля за посещаемостью. Предприятие заинтересовано, чтобы его люди учились. Завод помог оборудовать прекрасные классы. И об учителе взял на себя заботу: в летнее время выделяет путевки для отдыха и лечения.

Напомню заключительные слова выступления на Всесоюзной партконференции председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Г. Я. Ягодина: «Образование, просвещение, воспитание, школа, вуз — это наша работа. И боль сегодняшнего дня. Потому что от этого зависит судьба страны. Объединение усилий всех нас определит судьбу перестройки, судьбу народа».

Делегатам XI партконференции тут есть над чем подумать.

Хозяйствовать эффективно Есть ли польза от претензий

В июле, спустя три месяца после перехода на полный хозрасчет и самфинансирование, на опытно-экспериментальном заводе стали испытывать систему хозрасчетных претензий, взаиморасчетов внутри предприятия. Несмотря на то, что ее разработка велась долго и тщательно, с учетом опыта различных предприятий, сам по себе механизм действия хозрасчетных претензий не стал копией чужого опыта. Это плод собственных усилий. И, надо сказать, пока незрелый плод, что, однако, ни сколько не умаляет значения этой экономической новации. А пока четыре ежемесечных заседания хозрасчетной комиссии, которой руководит директор, обнажили лишь то, что над системой нужно работать и работать.

Мнения на этот счет у заводчан самые крайние, от глубокого скепсиса до энергичной убежденности в необходимости совершенствовать начатое. Первые сегодня больше. Почему? Если бы система работала, то есть, если бы практически осуществлялась полная материальная компенсация ущерба пострадавшему подразделению (истцу) за счет средств виновника (ответчика), как и предполагалось, кто бы стал возражать? Но этого не произошло.

— Возмещение ущерба у нас, можно сказать, условное, — говорит секретарь комиссии В. Забазнова. — Сумма, которая взыскивается с виновников, не полностью покрывает величины причиненных убытков. Но с другой стороны, я сильно сомневаюсь в том, способствует ли заинтересованности в работе ежемесечное лишение премий работников отдела материально-технического снабжения (ОМТС) — непременных кандидатов в «подсудимые»?

Сомнения эти можно понять. Тем более, что до недавнего времени денежные начеты велись, как правило, между ИТР. На заводе даже бытовало мнение, что рабочий и не должен страдать, так как за все должны отвечать организаторы производства. А объясняется все вот чем: до октября проштрафившемуся цеху относились сумму ущерба на себестоимость продукции, и для отдельного рабочего этот процент был совершенно неощутим. Работник же отдела оплачивал ущерб из сметы затрат, что отражалось на его премии. Это было уже чувствительно.

Претензии в собственный адрес толкали отделы и цехи на ответный шаг — во что бы то ни стало отыграться за счет других. И вот уже ОМТС фиксирует малейшее нарушение коллектива первого цеха. Идет переадресовка претензий. Комиссия вместо того, чтобы рассматривать факто, занимается долгим и утомительным рас-

следованием и, не найдя концов, относит ущерб за счет общезаводских расходов... Заседания превращаются в запутанное судейство.

— С октября мы решили производить взаиморасчеты по одной общей для всех статье — из фонда материального поощрения, — говорит начальник планово-экономического отдела А. Макаров. — Но скажу сразу: и этот вариант далеко не идеальный.

— В современных условиях об истинно справедливом механизме взаиморасчетов по претензиям не может идти и речи, — считает главный экономист завода А. Казанков. — По действующему законодательству мы не имеем права уменьшать зарплату ниже установленного оклада. Она у нас, как и у всех, гарантированная, независимо от брака, претензий и т. д. А выплаты из фонда материального поощрения, конечно, это комарный укус, не более. Но это ли повод для отчаяния? Вы посмотрите: ведь различные неприятные пороки предприятия на хозрасчетной комиссии не проходят даром. Они не бесполезны, как может показаться на первый взгляд. Люди детально разбирают каждый случай, находят и дают оценку виновнику. Это тоже нарабатка опыта деловых взаимоотношений по существу, а не по пустякам. Что касается перспектив — мы сегодня вплотную занимаемся вопросом передачи завода в аренду коллективу. Именно аренда как безнормативный метод формирования фондов оплаты труда по собственному усмотрению даст возможность увязать зарплату с прибылью, а также с малейшими отклонениями от технологического процесса. Вот тогда можно будет говорить о действительной реализации системы хозрасчетных претензий.

К такому же мнению пришел начальник цеха по производству дорожных машин — первого цеха, перешедшего на коллективный подряд, — А. Пономарев. Он раньше других и острее почувствовал узкую взаимосвязь нынешней системы взаиморасчетов. Только по вине ОМТС, из-за отсутствия вальцев цех однажды потерял около четырех тысяч рублей, что сказалось и на зарплате, и на премии коллектива. И если спрашивать по всей строгости — снабженцам весь год сидеть бы без премии только по этой, одной претензии. «Я понял, что претензии — это не более чем бумажная возня и вообще перестал писать их. Руки опустились. Но после того, как мое предложение о прямой выплате из зарплаты за нанесенный ущерб нашло поддержку у специалистов завода, появилась надежда. Вижу: дело это постоянно в работе, в переломе. Попробуем еще».

С. СИДЕНКО.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Необычный заказ поступил в Дом техники: исследовать социальные проблемы и возможность перехода предприятия на новые условия хозяйствования. Заказчик—Волгодонской филиал опытно-экспериментального завода НПО «Атомкотломаш». Исполнитель—временный трудовой коллектив, состоящий из специалистов ВФ НИИ в области экономики и социологии. Знакомим с основными результатами исследования.

В НАЧАЛЕ несколько слов о заказчике. На опытном заводе «Атомкотломаш» работают 125 человек. Стоимость основных фондов — около двух миллионов. Имеется костяк квалифицированных кадров, успешно выполняются заказы на изготовление нестандартного оборудования и оснастки. И тем не менее руководство предприятия — директор Ю. Н. Степанов и СТК при поддержке партийной организации решили, что довольствоваться достигнутым благополучием в период перестройки экономики нельзя, ибо завтра завод может оказаться перед неразрешимой ситуацией.

Социологическая часть проведенного исследования выявила ряд существенных социальных вопросов в сфере труда. Так, анкетный опрос, который охватил 70 процентов работников завода, показал, что примерно половина коллектива полностью удовлетворена работой, одна треть —

частично, доля неудовлетворенных своим трудом — совсем незначительна. В сравнении с аналогичными данными опросов, проведенных в цехах основного производства Атоммаша, показателем удовлетворенности трудом на опытном заводе почти вдвое выше. Однако в неформальных записках, которые сделали рабочие в анкетах, содержится немало претензий в адрес организации производства. Наибольшим нареканием подвергаются несвоевременность и качество технической документации, санитарно-гигиенические условия труда, неритмичность поставок заготовок и инструментов.

ИЗ МАТЕРИАЛОВ АНКЕТНОГО ОПРОСА:

По каким поводам чаще всего происходят конфликты с руководством?

«Загруженность рабочего дня».

«По организации производства».

Сколько часов в смену работаете с удовольствием?

«Когда много работы». «Если работа удовлетворяет — весь день». Кстати, у этой «тяги» работников завода к более сложному содержанию труда имеются объективные предпосылки: достаточно высокий образовательный уровень — 97 процентов работников завода имеют образование выше среднего, высок и тарифно-квалификационный разряд.

Другой мощный фактор — сугубо демографический. Среднестатистический работник завода — это молодой мужчина, имеющий семью, где двое детей. Стаж работы на заводе составляет примерно 5—7 лет. Вполне естественно, что в целом на заводе формируется стремление к сложному труду, за которым стоит желание получить более высокое вознаграждение за свой вклад, необходимое для содержания семьи. Последний момент социологический опрос выявил очень убедительно: несмотря на то, что среднемесячный заработок рабочих на заводе составляет около 220 рублей, тем не менее только 9 процентов опрошенных высказали удовлетворенность своим материальным положением, а 22 процента — неудовлетворены им. Образно

всех работников завода «Атомкотломаш» условно можно разбить на две группы в зависимости от достатка в семье: в одной, как правило, живут от зарплаты до зарплаты и практически не имеют сбережений, в другой на текущие расходы хватает, но покупка дорогостоящих вещей вызывает большие сложности. Среди заводчан есть, разумеется, и те, кто по своим доходам может себе практически ни в чем не отказывать. Таких — 1 процент.

К неудовлетворенности оплатой следует прибавить неудовлетворенность социально-бытовой сферой. Несмотря на то, что среди опрошенных работников завода не нашлось ни одного желающего уйти на другое предприятие, то есть, зафиксирована практически нулевая потенциальная текучесть, вывод неутешителен: добиться нового, творческого отношения к труду в старых условиях производства невозможно.

В рекомендациях по итогам исследования указано, что у предприятия есть ориентир — вторая модель хозрасчета и в перспективе — арендный подряд. Однако внедрение его — отнюдь не простое дело. Достигнутый

заводом уровень рентабельности в 20 процентов является минимально достаточным для перехода на вторую модель хозрасчета. Следует изыскивать резервы и, конечно же, использовать накопленный передовыми предприятиями опыт создания акционерных фондов за счет средств вкладчиков — работников предприятия на обоюдных условиях.

С помощью новых методов хозяйствования руководители предприятия должны добиться положения, когда интересы производства будут совпадать с личными экономическими интересами работников. Наряду с переходом завода на хозрасчет, что в анкетном опросе поддержало большинство рабочих (не одобрили — 8 процентов), другим важным направлением может явиться поощрение кооперативной деятельности. Опрос выявил тот факт, что один из десяти рабочих завода сегодня участвует в индивидуальной либо кооперативной трудовой деятельности. Но доля желающих участвовать год за годом — 30 процентов.

Анкетирование работников завода явилось также своеобразным катализатором для произ-

водственной демократии. Как показал анализ, общественное мнение высказало «вотум доверия» половине из 14 должностных работников завода. Для второй половины, набравшей 50 процентов голосов одобрения, получен, что называется, серьезный материал для размышления.

ИЗ МАТЕРИАЛОВ АНКЕТНОГО ОПРОСА:

Если бы на вашем предприятии проводились выборы руководителей, то какой вариант вы бы предпочли?

1. Директор завода — 52.

2. Старший мастер участка — 62.

3. Секретарь парторганизации — 32.

Примечание: секретарями первичных парторганизаций являются зачастую на заводе старшие мастера, таким образом, один и тот же человек как хозяйственный людей устраивает, а как партийный работник — нет.

План исследования на заводе «Атомкотломаш» завершен, но совместная работа по реализации его результатов и предложений рабочих продолжается. Намечено до конца года подготовить две программы обновления завода: социальную и экономическую.

Г. СЕРГЕЕВ,
кандидат философских наук.

Кооператив строит завод

Кооператив «Строитель» организован полгода назад. Но сегодня уже о нем можно говорить как о крепком, сложившемся коллективе. Наш корреспондент беседует с одним из его руководителей А. Л. ПАЦАЦИЯ.

— Анзор Луквич, хотя кооперативы получили сейчас «зеленую улицу», деятельность их ограничивается в основном сферой услуг и производством товаров народного потребления. А вы собираетесь строить важный промышленный объект. Идете на риск или это обдуманное решение?

— В принципе, кооператив рискует всегда и не всегда остается в выигрыше. Мы, конечно, взвесили силы и свои возможности, но и жизнь диктовала такое решение.

Когда коллектив создавался, в нем было всего десять человек. Объемы договорных работ были рассчитаны на это количество. Но так получилось, что дела у нас начали складываться удачно (следует только отметить, удача любого кооператива зависит, в первую очередь, от хорошей работы), к нам начали приходить новые люди, сегодня количество возросло до 40 человек. Вот и встал вопрос, как дальше жить, существовать. Вышли на горисполком, предложили свои услуги. Там нашу инициативу поддержали и предложили вести кирпичную кладку на новом корпусе гормолзавода.

— Объект действительно имеет большое значение для всего города. И ваша помощь здесь крайне необходима. Тем более, что генподрядчи-

«Заводстрой» часто жалуются на нехватку рабочей силы. Но вы же могли взяться за менее сложное и не столь ответственное дело, скажем, гаражи, ремонт квартир, дачные домики и так далее.

— Гаражи, домики и даже вкусные пирожки тоже нужны. Но хватит, наверное, кооператорам играть роль легкой кавалерии. Смелее надо включаться в процессы промышленного и строительного производства. Надо учитывать то обстоятельство, что даже за один год в кооперативном движении произошли качественные изменения. В кооперативы объединяются сегодня не только люди, ищущие легкую жизнь, но и те, которые хотят честным трудом заработать больше денег или ищут нормальные условия труда. Наши рабочие, например, все высококвалифицированы и являются специалистами. А председатель и я, исполняющий обязанности инженера, имеем высшее инженерное строительное образование. Да, мы зарабатываем больше, каждый получает в среднем за месяц 500—600 рублей. Но смотрите, как мы трудимся. Почти нет потерь рабочего времени, ни одного нарушения трудовой дисциплины. Здесь чувствуется инициатива и заинтересованность людей в результатах своей работы. Раньше я работал начальником участка в «Заводстрое», но инженером и организатором производства почувствовал себя в кооперативе. И не потому, что здесь легче, наоборот, теперь приходится больше бегать. Ни работами, ни материалом нас никто не обеспечивает. Все приходится доставать самим. Но зато больше самостоятельности.

Со следующего года решили взять в аренду бетонный завод в Цимлянске. На его базе планируем организовать выпуск шлакоблочных изделий. Решается вопрос приобретением двух «КамАЗов» и подъемного крана. Мы уже имеем и это достаточно средств. А чтобы обеспечить дальнейший рост, необходимо расширить поле деятельности. И в этом плане корпус гормолзавода дает нам хорошую перспективу. В будущем году рассчитываем общий объем СМР довести до трех миллионов рублей.

— Хотелось бы остановиться еще на одном вопросе. Государству, конечно, все равно, кто построит завод — кооператив или строительная организация. Главное, чтобы было качество и соблюдались сроки. Но не подрывает ли кооперативное движение, так сказать, боеспособность строительных организаций? Вы — дипломированный специалист, ушли в «Заводстрой» и 40 высококвалифицированных рабочих тоже пришли в каких-то коллективах.

— Говорить о какой-то конкуренции со стороны кооперативов сегодня пока не приходится. Что же касается оттока кадров, скажу так: создайте в организациях такие же условия работы! И никто никуда не уйдет.

Вел беседу
Х. АБДУЛЛАЕВ.

Гости города

Для чего нужен уголовный закон?

Последовательно претворяя в жизнь линию на усиление борьбы с преступностью, партия и правительство ориентируют правоохранительные органы на творческий подход к делу, повышение результативности в достижении целей наказания применительно к каждому преступному деянию. Поэтому не случайно, что в настоящее время проводится работа по совершенствованию Основ уголовного законодательства и по подготовке проекта нового Уголовного кодекса РСФСР. Важнейшим направлением в этой работе являются дальнейшая демократизация уголовного закона, последовательное проведение в нем принципов социальной справедливости и гуманизма.

Зададим себе вроде бы наивный вопрос: «А для чего, собственно, обществу нужен уголовный закон?». Несмотря на кажущуюся очевидность однозначного ответа на него мы не получим. При этом, как показывает реальная практика, возможны три варианта ответов. Первый, исходящий от лиц, безгранично верящих во всемогущество уголовного закона, будет выглядеть примерно так: «Кому это не ясно? Уголовный закон нужен для того, чтобы не убивали, не крали, не грабили, не совершали других пре-

ступлений». Менее оптимистично настроенные на сей счет люди могут возразить: «Уголовные законы существуют, но ведь все еще и убивают, и крадут, и грабят, и совершают другие преступления». Наконец, есть и такие скептики, которые считают: «Нячёмся с преступниками, статьи закона подбираем, а надо проще. Украл — отруби руку, убил — публично повесить, как было раньше в некоторых странах. Сразу не стало бы ни воров, ни убийц».

Ну, а если говорить серьезно: для чего все-таки в самом деле нужен уголовный закон? В статье I УК РСФСР говорится о том, что кодекс «имеет задачей охрану общественного строя СССР, его политической и экономической систем, социалистической собственности, личности, прав и свобод граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств». Следовательно, первый ответ правлен — уголовный кодекс существует для того, чтобы оградить общество от преступлений и преступников. Однако, увы, справедлив и второй ответ. Уголовный кодекс существует, но существует и преступность. Уголовное право использует в борьбе с преступлениями свои, специфические средства. Оно предусматривает за-

совершение преступлений применение строгих мер уголовного наказания, тем самым запрещает разнообразные формы антиобщественного поведения.

Как же воздействует уголовно-правовой запрет на граждан и какова в этом отношении его эффективность? Исходя из практики, можно сказать, что по характеру воздействия на граждан запрета, содержащегося в уголовном законе, всех можно условно разделить на три группы. Одну составляет большинство граждан, которые не совершают преступлений не потому, что боятся наказания, а в силу их нравственных установок, понимания того, что преступление противоречит интересам социалистического государства и общества. Другую группу граждан образуют те, для кого наличие в уголовном законе угрозы наказания недостаточно. Несмотря на существование такой угрозы, они совершают преступления. И, наконец, «промежуточную группу составляют граждане, которые не совершают преступлений именно вследствие страха перед уголовным наказанием».

Таким образом, уголовно-правовой запрет оказывает свое воздействие на поведение не всех членов общества, а некоторой его части. Но раз-

мер такого воздействия нельзя ни преувеличивать, ни преуменьшать. Разумеется, указанные три группы граждан не отдалены друг от друга непреодолимым барьером, напротив, границы между ними весьма подвижны. И есть немало факторов, которые способны увеличивать или уменьшать долю законопослушных людей. На первое место в этом отношении следует поставить степень реализации принципа неотвратимости наказания за совершенные преступления. Еще в начале текущего столетия В. И. Ленин отмечал: «Давно уже сказано, что предупредительное значение наказания обуславливается вовсе не его жестокостью, а его неотвратимостью. Важно не то, чтобы за преступление было назначено тяжкое наказание, а то, чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым».

Точно также и в настоящее время в этом отношении важна не столько строгость уголовно-правовой санкции, сколько ее неотвратимость. Необходимо постоянно и настойчиво развешивать до сих пор распространенный обывательский взгляд на жестокость и кару как на лучшее средство искоренения преступности. Усиление борьбы с

преступностью вовсе не означает обязательного усиления карательной стороны наказания. Напротив, в отношении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, совершенных впервые лицами, находящимися в системе социально полезных связей, успех может заключаться в применении мер наказания, не связанного с лишением свободы, с изоляцией осужденного от семьи, производственной обстановки и общества. Это соответствует и ленинским принципам уголовной политики.

Профилактическая роль уголовного закона заключается не только в том, что угрозой наказания он побуждает воздержаться от совершения преступления, но и в том, что он стимулирует к отказу от доведения начатого преступления до конца и причинению вреда охраняемым интересам.

Одним из направлений совершенствования уголовного законодательства является дальнейшее усиление его профилактической направленности, его воспитательного и предупредительного воздействия. Неуклонное соблюдение законов необходимо рассматривать как одну из самых важных сторон осуществимой в стране перестройки.

М. ЖУК,
зам. прокурора
г. Волгодонска.

Гвоздаревых

ПОДГОРНЫХ
Марию Кирилловну
и Ивана Федоровича
с золотой свадьбой! Желаем здоровья, семейного счастья.
Семья Гвоздаревых,
Гороховых.



«КОМСОМОЛЕЦ». 28 — 27 ноября. «Кинг-Конг» (2 серии, США) — в 10.40, 13.10, 15.40, 18.10, 21.00. «Кинг-Конг жив» (2 серии, США) — 9.20, 11.50, 15.20, 17.40, 20.30. **«ВОСТОК»**. 26—27 ноября. «Данди по прозвищу Крокодил» (США) — 11.00, 16.00, 21.00. «Фотография в свадебном альбоме» (2 серии, Индия) — 13.30, 18.30. **ВИДЕОСАЛОН** (ул. Курчатова, 47) предлагает разнообразную программу художественных и мультипликационных фильмов. Начало сеансов: 12, 14, 16, 18, 20 час.



Δ 4-комнатную квартиру (48 кв. м, 3 этаж, комнаты изолированные) на 3-х и 1-комнатную квартиры. Обращаться: ул. Гагарина, 5а, кв. 11, после 18 часов.

Δ 4-комнатную квартиру (54 кв. м, 3 этаж, балкон) на 2-комнатную и однокомнатную квартиры (1-комнатную можно в городах Горьковской обл.). Обращаться: ул. Степная, 177, кв. 6.

Δ 2-комнатную квартиру (3 этаж) и 1-комнатную (5 этаж) в 9-этажных домах на 4-комнатную (возможны варианты). Обращаться: пер. Солнечный, 20а, кв. 11, после 19.00.

Δ 1-комнатную квартиру (18,5 кв. м) в г. Горловка Донецкой области на равноценную в г. Волгодонске. Обращаться: ул. Лермонтова, 9, кв. 17, после 18 часов.

Исполком Волгодонского городского Совета народных депутатов выражает глубокое соболезнование заведующему отделом организационно-партийной работы горкома КПСС В. П. Павленко по поводу смерти его матери — Павленко Ефросиньи Лукьяновны.

Коллектив подсобного хозяйства Атомаша скорбит по поводу трагической гибели главного ветврача хозяйства **КОЧУМАРОВА Юрия Кузьмича** и выражает соболезнование родным и близким покойного.

Коллектив учебного комбината ПСМО «Волгодонскст р о й» выражает глубокое соболезнование сотруднику Чернышкову Леониду Федоровичу по поводу смерти его матери.

Редакции отвечают...

...начальник Северо-Кавказского территориального управления по гидрометеорологии **В. И. САРАЖИН** на статью «Современные Лавуазье» (28.09.88).

09.88 предложено оказать помощь Волгодонской лаборатории наблюдения загрязнения атмосферы. В свою очередь **В. И. Аксенов** сообщил, что с 1 января 1989 года будет организована охрана лаборатории, упорядочена работа наблюдателей постов, водителя. За задержку ответа редакции на статью «Современные Лавуазье» начальнику территориального центра по наблюдению за загрязнением природной среды **И. Д. Ладыгину** строго указано.

СТРОГО УКАЗАНО

Большинство поднятых в статье вопросов входит в компетенцию директора Цимлянской обсерватории **В. И. Аксенова**, которому в письме от 30.

Конкурсы

Волгодонской хлебокомбинат объявляет конкурс на замещение должности директора на основе выборов.

Срок конкурса — до 7.12.1988 г.

Заявления с приложением личного листа по учету кадров, копии диплома, автобиографии, характеристики-отзыва от коллектива или рекомендующего лица направлять по адресу: 347340, г. Волгодонск, Октябрьское шоссе, 9, отдел кадров хлебокомбината. Справки по телефону: 5-62-12.

РАЗНОЕ

Срочно ПРОДАЮ библиотеку для учителя истории (400 книг). Обращаться: ул. Кошевого, 7, ком. 615 (2-й блок).

ПРОДАЮ или **МЕНЯЮ** частный дом в г. Волгограде на частный дом в г. Волгодонске. Обращаться: ул. Семеновича, 106, звонить: 2-25-46.

Волгодонской горпромкомбинат **КУПИТ** автомашины марок «КамАЗ» (бортовой), можно с прицепом, «УАЗ» или «Москвич» (грузовой вариант).

Звонить: 2-62-15, 2-58-31.

Утерянный штамп № 560, выданный УС Ростовской АЭС, считать недействительным.

СНИМУ жилплощадь на 1 человека. Звонить: 2-45-12, с 9 до 17 час.

9 до 18 часов
тел. 2-64-67.

Редактор И. ПУШКАРНЫЙ

экономии народного хозяйства — 2-36-31, 9-33-22 (стронг.), ответствен. Ель: партийной жизни — 2-34-49, 2-05-25, экономии народного хозяйства (шт.), 2-35-45, 2-49-27, городской жизни — 2-49-61, 2-34-24, бухгалтерии общественной приемной — 2-48-22, фотокорреспондента — 2-34-24.

Зак. 7432
Тир. 34500

Издательство Ростовского управления издательств, полиграфии и книжной торговли. Тел. 2-38-30

История города в цифровом формате Город Волгодонск (Ростовская область) 2015 год



ВОЛГОДОНСКОЕ (ГОРОДСКОЕ) МЕСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Администрация города
ВОЛГОДОНСКА



Централизованная библиотечная система
Волгодонска

Финансовая поддержка проекта



АО «Атоммашэкспорт» <http://www.atomexp.ru/>

Генеральный директор Куликов Сергей Сергеевич

Первый заместитель генерального директора Кривошлыков Николай Иванович



ООО «Регионпромсервис» (РПС) <http://oorsps.ru/>

Директор Самсонов Сергей Юрьевич

Заместитель директора по коммерческой части Голотин Вячеслав Васильевич