

ВОЛГОДОНСКАЯ ПРАВДА

ОРГАН ВОЛГОДОНСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основана в мае 1935 г. № 98 8403) Вторник, 17 июня 1986 года Цена 3 коп.

Пленум горкома КПСС

14 июня в конференц-зале филиала Новочеркасского политехнического института состоялся III пленум городского комитета партии.

В нем приняли участие секретари партийных и комсомольских организаций, профсоюзный актив, руководители ряда предприятий, не являющиеся членами горкома КПСС, работники городской и многотиражных газет, радио, ответственные работники ГК КПСС.

С докладом «О задачах партийных организаций города по повышению эффективности идеологической работы в свете решений XXVII съезда КПСС» выступил первый секретарь ГК КПСС Л. И. Попов.

В обсуждении доклада приняли участие секретарь парткома Атоммаша В. М. Баласюк, слесарь опытно-экспериментального завода В. Ф. Григоров, директор строящейся Ростовской атомной

электростанции Э. Н. Муштафинов, заместитель секретаря партийного комитета треста «Волгодонскэнергострой» Л. Д. Козловская, швея фабрики индпошива одежды В. И. Бережная, заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Волгодонского филиала Новочеркасского политехнического института, кандидат философских наук В. Г. Маркин, первый секретарь ГК ВЛКСМ Г. В. Алейников, бригадир шту-

катуров - маляров домостроительного комбината Н. П. Бакуменко, военный комиссар города Ю. И. Злыгостев, заместитель председателя горисполкома К. С. Заходкин.

По обсужденному вопросу принято постановление.

Пленум ГК КПСС рассмотрел проект плана работы городского комитета партии на 1986 — 1988 годы.

Материалы пленума будут опубликованы в следующем номере нашей газеты.



Славится своим мастерством в бригаде А. Мельника из СМУ-11 «Гражданстрой» сварщик Юрий Денисович Грибов (на снимке). Работая на возведении детского сада № 413 в новом городе, он постоянно добивается высоких результатов в труде.

Фото А. ТИХОНОВА.

СЕССИЯ ГОРСОВЕТА

18 июня 1986 года в 16.00 (партийная и комсомольская группы — в 15.15) во Дворце культуры «Октябрь» состоится 6-я сессия Волгодонского городского Совета народных депутатов XIX созыва.

Повестка дня:

1. О задачах городского Совета народных депутатов по развитию здравоохранения в XII пятилетке в свете решений XXVII съезда КПСС.
 2. О ходе выполнения решений 2-й сессии городского совета службой единого заказчика.
- На сессию приглашаются партийно-хозяйственный и медицинский актив города.
- Исполком горсовета.

В исполкоме горсовета

Отдых без опасности

На обеспечение безопасности людей на водоемах города направлено принятое горисполкомом решение. В нем указано на необходимость ежегодно в июне проводить смотры безопасности на водоемах. За предприятиями, организациями и учреждениями закреплены береговая черта и акватории водоемов, используемых для производственных нужд и отдыха трудящихся. Рекомендовано на этих участках выставить спасательные посты, а в местах, запрещенных для купания — предупредительные знаки.

Горисполком предложил проводить осмотр и очистку дна акватории пляжа и мест купания силами и средствами городского совета ОСВОД.

Городскому совету ОСВОД указано на важность использования всех форм и средств гласности для пропаганды правил поведения на воде.

Работу по обеспечению безопасности на воде рекомендовано вести руководителям учебных заведений, штабам строительных отрядов.

Управлению коммунального хозяйства, отделу внутренних дел, штабам ДНД необходимо усилить контроль за соблюдением гражданами правил поведения на воде.

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Расправились с критикой

Уважаемые товарищи! В нашем Струго-Красненском районе произошел беспрецедентный случай: уничтожили отпечатанный тираж районной газеты «За коммунизм».

Посылаю экземпляры уничтоженного и вновь отпечатанного номера. Причиной недовольства райкома партии послужила статья Т. Михайлова «Показуха» под рубрикой «Перестройка — требование времени».

Сравнивая текст «Показухи» в уничтоженном тираже и текст «Все-

российский семинар», которым вместе с фотооком заменена «Показуха» во вновь отпечатанном, ясно понимаешь, что нашему райкому не по душе перестройка, которая действительно является требованием времени. Руководство районного комитета партии встало на сторону организаторов «потемкинской деревни».

Не буду много добавлять к «Показухе», ибо не хватило бы и десятка листов бумаги для описания недостатков работы нашего райпо. Только скажу, что в летнее время в по-

селке квас — дефицит, а мороженого почти совсем не бывает. Словом, перестройки в работе райпо не видно ни в чем.

Не видно перестройки в свете требований XXVII съезда КПСС и в работе местных партийных и советских органов. Посмотрите хотя бы подшивку газеты «За коммунизм» и увидите одно мелкотемье. Если и есть критические выступления, то на них никто не реагирует. Потому что райком партии свою газету не поддерживает.

Сообщаю вам обо всем этом в надежде, что правда восторжествует, потемкинская деревня в нашем районе будет снесена как бесперспективная. А перестройка все же состоится.

А. ДУБКОВ.

Зам. секретаря парторганизации дорожного ремонтно-строительного участка, ветеран войны и труда, пос. Струги-Красные, Псковская область.

(Окончание на 2-й стр.)

ДНЕВНИК СТРОЙКИ

Шагнули в июль

Плановая месячная выработка бригады Я. А. Кежватова — 3243 рубля — одна из самых высоких в «Заводстрое». Но и ее коллектив перекрыл в мае почти на тысячу рублей, шагнув по трудовому календарю сразу в конец июля.

Удалось это благодаря тому, что бетонщики организовали работу на тысячекубовом фундаменте-гиганте. Строителей Атоммаша не удивил масштабам. Но подобные фундаменты даже для них — крепкий орешек. Особенно важна на таком монолите непрерывность бетонирования: от нее зависит качество. Именно так, сменяя друг друга, без перерыва работали кежватовцы. И в срок уложили тысячу кубометров бетона.

И с объемами, и с тематическим заданием они справились раньше намеченного. Поскольку смогли быстро выполнить все подготовительные работы. Их было немало.

Кежватовцы не зря слывут одной из лучших бригад в «Заводстрое». Народ здесь опытный, все владеет смежными специальностями, текучести кадров нет. Не первый год коллектив трудится по бригадному подряду. И в мае здесь лучший результат не только по СМУ-9, но и по управлению строительства.

— Работаем с ускорением, месяц от месяца делаем все большие объемы, — говорит Я. А. Кежватов. — В заделе у нас 80 тысяч рублей — цена сверхплановых строительно-монтажных работ, сделанных за 5 месяцев.

В июне задание еще напряженнее. Но и его решила выполнить бригада досрочно.

Здания и сооружения — эксплуатационную надежность!

Чья возьмет?

Незаметно для горожан выпрямились корпуса высотных общежитий в квартале «Б». Но до благополучного финала пока далеко.

И в жаркий день звенит капель в подвале общежития № 9 управления строительства Ростовской атомной.

— Если бы только капель — ручьи хозяйственные журчат, — горько улыбается бригадир В. В. Стулов. — Видите, бок трубы отскочил. Вся вода — в подвал.

Что она грозит зданию просадкой, знают все. — Я устала писать заявки, — вздыхает комендант общежития № 9 Н. Н. Пилотик. — Раньше носила их в четвертое домоуправление ЖКК треста «Волгодонскэнергострой». Теперь и они, и мы подчиняемся управлению строительства Ростовской атомной. Сменилась вывеска, а отношение — прежнее. Ходит к нам инженер по быту Р. Н. Руденко. Помогают вот они, — Нина Николаевна живает на В. В. Стулова.

Гражданстроители в самом деле регулярно откачивают воду из подвала. Она мешает их основной работе — вдавлению свай. Более того, недавно, вняв просьбам коменданта, они заменили все движки на трубопроводах. А что сантехники? Есть же они на Ростовской атомной? Конечно. Когда они посещают затопленный подвал, рабочие из бригады Стулова, словно экскурсоводы, водят их от трубы к трубе, показывают все трещины. Сантехники уходят — вода как бежала, так и бежит.

— Мы, забывая свай, миллионы под общежитие загоняем, — говорит бригадир В. В. Стулов. — А пойдет все насмарку из-за куска трубы, которую не хотят вовремя заменить сантехники Ростовской атомной. Нездоровое соревнование у нас идет с хозяевами общежития. Чья-то возьмет?

И верно, чья возьмет? В сантехниках бригаде В. В. Стулова долго ходить не придется. Не сегодня — завтра она закончит работы по повышению эксплуатационной надежности здания и уйдет. Уйдет, честно и добросовестно выполнив свое дело. Что потом?

— Потоп! И за примером далеко не ходить, — откликается В. В. Стулов. — Вот, по соседству, семнадцатое общежитие. Хозяин прежний — Ростовская атомная.

В. ГАДЖИЕВА, А. ПАЛАНОВА, Е. ОЧЕРЕДКО.

Решения XXVII съезда КПСС — в жизнь!

ЭФФЕКТ ВНЕДРЕНИЯ

Наш завод называют «заводом XXI века». Однако, несмотря на восклидательные эпитеты, предприятие страдает теми же недостатками, что и в целом все машиностроение. Проектировался Атоммаш в середине шестидесятых годов, строительство начато в середине семидесятых и до сих пор не закончено.

Многие технические решения за прошедшие 15—20 лет морально устарели. Станочный парк уже не соответствует уровню изготавливаемого оборудования. Высока доля ручного труда на отдельных операциях. Совершенно удушены вопросы автоматизации и механизации складских работ.

Только этот небольшой перечень проблем, стоящих перед коллективом нашего завода, свидетельствует об актуальности решения задач научно-технического прогресса. То, что вчера было уникальным, сегодня — обычное, рядовое. Работы у нас непочатый край. Причем, такой работы, которую, если мы хотим оставаться на передовых рубежах, надо делать немедленно собственными силами.

Организуя ее, мы исходим из основного положения, выдвинутого в Политическом докладе Центрального Комитета партии XXVII съезду о том, что успех любого дела в решающей степени определяется тем, насколько активно и сознательно участвуют в нем массы. Нужно открыть простор инициативе и творчеству. Нам эту работу не надо начинать с нуля. За годы минувшей пятилетки только в результате изобретательской и рационализаторской деятельности в объединении был получен экономический эффект в размере 63 миллиона рублей.

Впервые в практике заводскими специалистами

ми и рабочими решены проблемы автоматической приварки нерадиальных патрубков, что дает свыше 29 тысяч рублей экономии в год на одном парогенераторе, электролитной очистки сварочной проволоки и многое другое.

Однако за этими вполне благополучными цифрами и решениями скрыты многие недостатки. Одно из самых больших мест — сокращение цикла «от идеи до внедрения».

Генеральный секретарь

Курс — технический прогресс

ЦК КПСС М. С. Горбачев отметил в докладе на съезде партии, что даже рассмотрение заявок на изобретения порой затягивается на годы, превращается в «хождение по мукам». То же встречается и у нас на заводе. В числе причин — безответственность руководителей, порой сторонняя позиция профкома, бюрократические препоны, которые нам в течение длительного времени так и не удалось до конца изжить. Но это не все. На мой взгляд, в основе нередко лежат откровенные амбиции отдельных должностных лиц, неприязнь к «чужим» техническим решениям, особенно когда эти решения задевают престиж заинтересованных инженерных служб.

Все это не способствует созданию благоприятной обстановки для развития технического творчества, более того, в последнее время динамика роста показателей массовости и эффективности рационализаторской работы упала. Не удивительно, что в этих условиях возросло количество трудовых споров и конфликтных ситуаций, решать которые приходится порой на заседаниях профкома.

Было бы неправильным сказать, что профком, со-

вет ВОИР объединения остались безучастными к этим явлениям. С целью стимулирования рационализаторской работы в положении о социалистическом соревновании этот показатель введен в число основных. Однако зачастую при подведении итогов мы не можем удержаться от соблазна отказать от его учета в угоду плановым показателям подразделений и тем самым порой принижаем саму суть и роль всей ра-

ционализаторской работы.

Проблемы внедрения достижений научно-технического прогресса носят не только внутренний характер. Серьезные претензии есть у нас к научно-исследовательским и учебным институтам, с которыми заключены договоры на решение отдельных задач. За прошедшую пятилетку институты выполняли для нас 90 работ сметной стоимостью около 7 миллионов рублей, а закончили и внедрили они лишь 39 работ с экономическим эффектом около 1 миллиона 600 тысяч рублей. А ведь с нами сотрудничают не какие-то заштатные организации. В рамках программы «Атоммаш» — энергетика — это институты Северо-Кавказского научного центра высшей школы, располагающие опытными специалистами и достаточной базой. Несколько подразделений Ростовского университета в течение 1979—1985 годов вели разработки сметной стоимостью около одного миллиона рублей, а внедрено и используется в производстве настолько малая часть этих работ, что даже не приходится вспоминать о ней. Как говорят, «ваши денежки плакали».

Подобные взаимоотношения науки с производством только вредят нашему общему делу и не способствуют движению вперед. Здесь, на наш взгляд, необходимо искать новые формы сотрудничества, которые предполагали бы партнерство и усиливали бы взаимную заинтересованность сторон во внедрении разработок.

Сегодня вопросы научно-технического прогресса поставлены во главу угла экономической жизни общества. Пересматривая свою деятельность, мы ищем новые, более эффективные формы работы. Так, с недавнего времени слиты воедино разрозненные прежде службы, обеспечивающие поиск технических решений и организующие эту работу. Для оперативного внедрения прогрессивных технических решений создана творческая лаборатория, однако она не всегда используется по назначению. На базе нескольких филиалов институтов сделана попытка создания экспериментальной базы.

Предпринимая эти и другие шаги, мы не забываем, что главное здесь — непосредственная работа с людьми. Предусмотрено к 1990 году в 3,5 раза повысить показатели эффективности изобретательской работы против достигнутых в XI пятилетке, значительно снизить долю ручного труда в производстве.

Мы хорошо понимаем, что этого не добиться, если новаторы будут и впредь затрачивать свои усилия и время не столько на техническую разработку идей, сколько на их «проталкивание». Как говорится, видеть проблемы не сложно, гораздо сложнее решать их, и в этом смысл всей организаторской работы профсоюзного комитета.

М. ЗАПОЛЬСКИЙ,
председатель профкома Атоммаша.



Фонды городского краеведческого музея пополнены документами двух атоммашевцев — лауреатов премии имени И. В. Курчатова. Как известно, она присуждается за высокоэффективную творческую разработку в области атомной тематики. Начальник лаборатории автоматической сварки Р. Н. Дерябин и заместитель начальника лаборатории отдела главного сварщика А. И. Шилев были также награждены дипломами Всесоюзного конкурса на лучшее предложение по экономии электрической и тепловой энергии за 1984 год.

А в удостоверение на рационализаторское предложение, выданном Р. Н. Дерябину и А. И. Шилеву, лаконичная надпись: «Внедрение автоматической сварки под флюсом в узкую и узкощелевую разделку».

И. КРАВЧЕНКО, научный сотрудник музея.
Фото В. ТИЛИКИНА.

Наука — производству

ФОРМУЛА ВОЛОКИТЫ

Уже больше года изобретение применяется во втором корпусе Атоммаша. А экономический эффект до сих пор не подсчитан. Почему?

Авторы изобретения — группа ведущих специалистов Волгодонского филиала ВПКТИАтомкотломаш — предложили оригинальную конструкцию устройства для открывания и закрывания ворот камеры радиографического контроля. Оно защищено авторским свидетельством. Авторы сумели «подвесить» ворота на направляющих. Таким образом, были сокращены капитальные затраты на сооружение рентгенокамеры: обошлись без рельсового пути и перекидных мостов через него.

На Атоммаше не оспаривали нужность изобретения. Оно, как уже говорилось, принято и внедрено. Камера успешно действует.

Проблемы же начались, когда авторы попытались получить от заводских служб расчет экономического эффекта.

Почти год продержали документы на согласование в отделе главного механика. И, наконец, вернули ни с чем: не умеем, мол, некому считать, нет времени... Взамен расчета эффективности предложили считать изобретение не дающим экономического эффекта. А вознаграждение авторам выплатить по коэффициентам.

Старая уловка! Не впервые на Атоммаше ущемляются права авторов. Не раз новаторам

приходилось искать защиты в народном суде (и, кстати, получать ее там).

Что же касается данного изобретения, то ему не повезло вдвойне. После того, как в отделе главного механика рассчитали вознаграждение по коэффициентам, плановый отдел поставил под сомнение компетентность своей же технической службы. Экономисты вместо экономики занялись ревизией... техники.

От нас потребовали представить дополнительные документы, — рассказывает старший инженер атоммашевского отдела научно-технической информации, рационализации, изобретательства и патентных исследований Н. И. Аношкина. — Например, акт об испытании. А ведь согласно действующему положению вполне достаточно акта об использовании изобретения и акта о соответствии использованного технического решения формуле изобретения.

...Формула изобретения на волокитчиков, к сожалению, не действует, у них есть свои «формулы». Авторы разработки уже устали рассуждать о перипетиях своего детства.

А. СВЕЧНИКОВА,
руководитель группы научно-технической информации и патентования Волгодонского филиала ВПКТИАтомкотломаш.

Наши консультации

Даже опытные рационализаторы и изобретатели не всегда точно знают о своих правах, об обязанностях должностных лиц по отношению к новаторам. В сегодняшнем выпуске мы открываем новую рубрику. Она посвящена вопросам, решение которых в практике новаторской работы вызывает трудности.

Ведет консультации заведующая патентной группой филиала Всесоюзного научно-исследовательского института поверхностно-активных веществ, преподаватель общественного института патентования А. М. КАЧКАЕВА.

Премия за содействие

Рационализаторы и изобретатели знают, что подчас самое трудное не разработка новшества, а внедрение его в производство. Часто без помощи тут не обойтись. Лица, содействующие реализации изобретений и рацпредложений, поощряются материально. Но этих многочисленных помощников, порой, недостаточно «обходят» при поощрении или ищут какие-либо пути для выплаты им премий. Частенько новаторы просто берут их в соавторы.

Однако есть вполне законные пути поощрения тех, кто принимает активное участие в разработке, проведении лабораторных и производственных исследований, ис-

пытаниях образцов и моделей, созданных изобретателями и рационализаторами. Существует «Положение о порядке премирования за содействие изобретательству и рационализации и использования выделенных для этих целей средств», утвержденное постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы от 15 апреля 1974 года № 76.

На основании его средств для поощрения за содействие выделяются в предприятиях, в организациях и учреждениях в следующих размерах: 1,5 процента суммы экономии, полученной в первом году использования

изобретений и рацпредложений, и 35 процентов суммы вознаграждения, выплаченной за использование изобретений и рацпредложений, не создающих экономии.

Средства начисляются в фонд премирования одновременно с направлением полугодовой отчетности в статистические органы, исходя из указанной в ней экономии. Надо отметить, что средства фонда премирования, неизрасходованные в истекшем году, остаются в распоряжении предприятия (организации, учреждения и т. д.). И могут быть использованы впоследствии.

Премии за содействие не должны выплачиваться раньше, чем вознаграждение изобретателю или рационализатору.

Острый сигнал По разные стороны забора

Рядом находятся Волгодонское управление комплектация (ВУК) и управление производственной — технологической комплектация треста ВДЭС (УПТК). Но как разнятся две родственные по профилю организации в техническом оснащении. На ВУКе отлично оборудованные склады, а в УПТК погрузки и выгрузки материалов ведутся дедовскими методами.

Почему бы не обратиться за опытом к соседям, не перенять у них все новое и прогрессивное? Что думают по этому поводу рационализаторы УПТК? За весь прошлый год они не подали ни одного предложения по механизации трудоемких операций. Не поступило предложений и в нынешнем.

Ю. ЛЕВИНА.

Выпуск «Новатора» подготовлен общественной редколлегией страницы совместно с Домом техники.

Редактор **И. ПУШКАРНЫЙ**

История города в цифровом формате Город Волгодонск (Ростовская область) 2015 год



ВОЛГОДОНСКОЕ (ГОРОДСКОЕ) МЕСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Администрация города
ВОЛГОДОНСКА



Централизованная библиотечная система
Волгодонска

Финансовая поддержка проекта



АО «Атоммашэкспорт» <http://www.atomexp.ru/>

Генеральный директор Куликов Сергей Сергеевич

Первый заместитель генерального директора Кривошлыков Николай Иванович



ООО «Регионпромсервис» (РПС) <http://oorsps.ru/>

Директор Самсонов Сергей Юрьевич

Заместитель директора по коммерческой части Голотин Вячеслав Васильевич