

Атом Машиневец

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ДИРЕКЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АТОММАШ» ИМЕНИ Л. И. БРЕЖНЕВА.

Газета издается с 5 августа 1977 г. № 89 (1067) ВТОРНИК, 31 июля 1984 года. Выходит три раза в неделю * Цена 2 коп.

**Сегодня
в номере**

* ТРУДОВАЯ ВАХТА, ПОСВЯЩЕННАЯ 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ. (1 стр.)

* ОПРАВДЫВАТЬ ДЕЛОМ. (2 стр.)

* ТВОРЧЕСТВУ ЗАБОТУ И ВНИМАНИЕ. (3 стр.)

* БЕЗ ЕДИНОГО ПРОИГРЫША (4 стр.)

40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ— 40 УДАРНЫХ НЕДЕЛЬ!



ВАХТА ПАМЯТИ

30 ИЮЛЯ. С этого дня началась трудовая вахта, посвященная 40-летию Великой Победы. Это вахта памяти, благодарности нашей всем тем, кто каждым своим вздохом, каждым шагом приближал светлый день, и тем, кто не дождал до него.

Первый день первой ударной недели. Во многих цехах завода утренняя смена началась чуть раньше обычного и не-

обычно — митингом. Цех сборки парогенераторов. На участке № 3 собрались все три бригады. Об условиях социального соревнования в честь 40-летия Победы рассказал коллективу участка начальник цеха В. В. Комиссаров.

Цель соревнования — досрочное выполнение пятилетних производственных заданий, повышение

производительности труда, экономия материальных и энергетических ресурсов. Одна из передовых бригад цеха и завода — слесарей-сборщиков Н. В. Ковалева — решила выполнить пятилетку к 9 мая 1985 года. Об этом заявил на митинге бригадир — Николай Васильевич Ковалев. От имени всей бригады он обещал: будем трудиться ударно! Перед рабочими участка выступил также председатель профкома

первого корпуса Г. В. Колчин.

Десятиминутный митинг закончился. Разошлись по своим рабочим местам бригады. Вахта памяти началась! Через неделю мы узнаем имена ее первых победителей.

НА СНИМКЕ: Как пройдет этот первый день? Председатель цехкома цеха сепараторов — пароперегревателей М. А. Забудский) обсуждает план дня в бригаде В. А. Мушты. Фото А. БУРДЮГОВА.

ЮБИЛЕЮ — ТРУДОВЫЕ РЕКОРДЫ

Начало первой смены. Торжественный митинг строителей, монтажников и эксплуатационников четвертого корпуса, посвященный началу трудовой вахты «40-летию Победы — 40 ударных недель», открывает секретарь парткома управления строительства «Заводстрой» А. И. Винничек. Председатель совета ветеранов «Заводстрой» И. М. Солонов и председатель профкома строительных организаций Минмонтажспецстроя В. В. Губарев в своих выступлениях отметили непреходящее значение исторической победы советского народа в Великой Отечественной войне и призвали с первых дней отметить вахту

памяти ударным трудом. Участие строителей в митинге вполне закономерно. Четвертый корпус уже начал выдавать первую продукцию, а в последние еще кипит стройка, полным ходом идет монтаж оборудования. От того, в какие сроки цехи получат производственные площади и технологическое оборудование, решающим образом зависит судьба государственного плана всего объединения. Поэтому сегодня строители, монтажники и эксплуатационники корпуса — полные участники трудовой вахты.

Ветеран войны и труда слесарь 411 цеха А. Е. Шевяков рассказал участникам митинга о нелег-

ких дорогах огненных лет, о тех колоссальных людских и материальных потерях, которые принесла война нашему народу. Он призвал всех быть достойными памяти павших и отметить 40-летие Победы ударным трудом.

В заключение выступил первый секретарь Волгодонского горкома КПСС А. Е. Тягливый. От имени горкома комитета партии, всех коммунистов города он выразил уверенность в том, что строители, монтажники и эксплуатационники четвертого корпуса ознаменуют вахту

большим трудовым подъемом. Строительство такого гиганта машиностроения, как Атоммаш, стало возможным благодаря неустанной заботе нашей партии, героизму советских людей, завоевавших почти 40 лет назад право на мирное небо над нашей Родиной. Это налагает на строителей и заводчан особую ответственность. Нет сомнения в том, отметил он, что вахта будет проведена на самом высоком идейно-политическом уровне и принесет новые трудовые рекорды.

На митинге присутствовали секретарь парткома нашего объединения В. А. Егоров и секретарь парткома треста «Волгодонскэнергострой» С. П. Ершов.

В. ЛИТЯЕВ.

Заказам пусковых АЭС— «зеленую улицу»! НА СЧЕТУ— КАЖДАЯ МИНУТА

ПОЛНЫМ ХОДОМ ВЕДЕТ РУЧНУЮ НАПЛАВКУ ОТВЕРСТИЙ КРЫШКИ ВЕРХНЕГО БЛОКА ДЛЯ ЗАПОРОЖСКОЙ АЭС БРИГАДА СВАРЩИКОВ Н. В. АРСЕНОВА ИЗ ЦЕХА КОРПУСНОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

За счет высокого профессионального мастерства, максимального уплотнения рабочей смены В. Н. Чаблукко, В. И. Киселев, В. М. Бондарь, С. Н. Лукьянов, С. Н. Архипов обязались сократить сроки выполнения операции на несколько дней и передать изделие на слесарную зачистку уже в первой декаде августа.

А. РЕБРОВСКИЙ,
наш. внешт. корр.

По следам наших выступлений

«ОПЯТЬ СМЕЖНИКИ»

Так назывался материал, опубликованный в нашей газете 3 июля. В нем, в частности, говорилось о том, что объединенный 152 цех не вальцует и не правит полотно на транспортный шлюз для Запорожской атомной электростанции.

Редакция ответил начальник 152 цеха А. Д. Караченцев.

Он сообщил, что вальцы перегружены. Правка деталей для стеллажей должна делаться в четвертом корпусе на специальной правильной машине. Из-за перегруженности вальцов срываются также сроки правки и вальцовки бассейна выдержки, чехлов, емкости САОЗ, что лихорадит работу первого, третьего и шестого участков 152 цеха.

«ЕСТЬ УСКОРЕНИЕ!»

Материал под таким названием был опубликован в нашей газете 3 июля. В нем сообщалось, что в 152 цехе задерживается отгрузка пеналов — нет ящиков.

Хотя и с опозданием, редакция получила ответ начальника ремонтно-строительного цеха Н. М. Калининцева.

Изготовление тары для пеналов задержалось из-за отсутствия бруса 150x150 и досок (на лесоперевалочном комбинате велась профилактическая работа).

В настоящее время материалы завезены. По отгрузке пеналов у 152 цеха вопросов к нам нет.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Отмечены вторично

Президиум Центрального Совета ВОНР, рассмотрев итоги Всесоюзного конкурса по оказанию шефской помощи селу в развитии технического творчества за 1983 год, награждает коллектив Атоммаша Почетной грамотой и присудил поощрительную премию. Это вторая премия нашего завода, первую Атоммаш получил по итогам 1982 года.

В прошлом году при участии новаторов нашего завода в подшефных предприятиях внедрено девятнадцать изобретений и пятнадцать рационализаторских предложений с экономическим эффектом, равным 329 тысячам рублей. Рационализаторам ее была оказана помощь в организации делопроизводства, лекционной пропаганде, в обеспечении литературой и бланками.

Дружба, взаимовыручка, целеустремленность — вот качества, которые отличают в работе бригаду слесарей-сборщиков С. М. Торбы из 152 цеха. И не случайно в этом коллективе в числе первых в объединении проводится эксперимент по совмещению должностей мастера и бригадира. Опыт работы в новых условиях показал большие возможности, которые открывают новые формы организации труда. В кратчайшие сроки, например, освоен выпуск сложной и ответственной продукции АЭС — чехлов пеналов ПО 2-2-2.

НА СНИМКЕ (слева направо): слесарь-сборщик В. И. Щербачев, маляр З. Д. Варганова, слесарь-сборщик В. М. Зотов, мастер-бригадир С. М. Торба. Фото А. БУРДЮГОВА.



На контроле — выполнение наказов

ОПРАВДЫВАТЬ ДЕЛОМ

Немало сделано в Волгоградском наказе избирателей. Кинотеатр «Комсомолец», Дом быта «Радуга», несколько школ — эти и многие другие объекты.

Но, к сожалению, не всегда наказ избирателей — закон для депутата. Убедиться в этом можно, проанализировав выполненные лишь части наказов, данных депутатам-атомшестцам.

Речь пойдет о наказах, обеспечить выполнение которых должны были службы капитального строительства объединения.

Всего таких наказов — 93. Из них на сегодняшний день не выполне-

но 35. В частности, сорваны сроки выполнения наказов о завершении в 1983 году строительства второй очереди очистных сооружений воды и канализации. Депутат, начальник промУКСа В. Ф. Скопов сообщил, что один наказ будет выполнен в июле 1984 года, другой — в IV квартале. Еще в 1983 году должно было быть выполнено благоустройство территории у АБК-3.

Теперь, в связи со строительством тоннелей под водонесущие сети, выполнение этих наказов переносится на 1985 год. Не устроены также водоразбрызгиватели в зоне отдыха на территории завода.

Выполнение многих наказов не обеспечил и жилУКС (депутат, начальник жилУКСа Г. И. Иконников).

Не завершено строительство проспекта Курчатова от улицы Молодежной до предзаводской территории, строительство гаража на 400 автомобилей. Не начато, как было предусмотрено в 1983 году, строительство Дома связи и АТС на десять тысяч номеров в новой части города.

Очень медленно решаются вопросы о начале строительства сооружений по обезвреживанию и переработке бытовых отходов. Медленно ведутся рабо-

ты по диспетчеризации микрорайонов В-1, В-3, В-4, квартала Т. Наказ по строительству городского пляжа тоже не выполнен до конца. Не принимается достаточно мер по озеленению парков, скверов, бульваров. Остается невыполненным наказ по благоустройству переулка Солнечного.

Список этот можно было бы продолжить. Нужно, чтобы и депутаты, которым даны наказаы, и службы, обеспечивающие их выполнение, считали эту работу кровной и наиболее важной. Доверие народа нужно оправдывать делом.

А. ИСАЕВА,
и. о. начальника управления коммунального хозяйства горисполкома.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА

ВЫСТУПЛЕНИЙ АГИТАТОРОВ НА АВГУСТ 1984 ГОДА

I. ПОВЫШЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, СНИЖЕНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ — ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

1. План — закон, выполнить его — дело чести. («Блокнот агитатора» № 17, 1984)
2. Производительность труда и себестоимость на транспорте. («Агитатор» № 13, 1984)
3. Повышать действенность соревнования. («Агитатор» № 12, 1984)

II. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИИ И БЕРЕЖЛИВОСТИ

1. Бережливость плюс расчет («Агитатор» № 12, 1984)
2. Один день страны. Цифры и факты. («Агитатор» № 12, 1984)
3. Из опыта использования вторичных ресурсов («Плановое хозяйство» № 6, 1984)

III. БЕСЕДЫ НА МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ТЕМЫ.

1. И мудрость, и юность (к 400-летию Архангельска). («Агитатор» № 12, 1984)
2. Потребительство — чуждое нам явление («Под знаменем ленинизма» № 11, 1984)
3. Свет родного дома («Под знаменем ленинизма» № 12, 1984)

IV. ДВА МИРА — ДВА ОБРАЗА ЖИЗНИ.

1. Американцы под гнетом дороговизны («Аргументы и факты» № 27, 1984)
2. Робот — помощник... и конкурент рабочего («Аргументы и факты» № 27, 1984)
3. «Этого не выдержит ни одна семья» — безработица в ФРГ («Аргументы и факты» № 26, 1984)

ВЫСТУПЛЕНИЙ ПОЛИТИНФОРМАТОРОВ НА АВГУСТ 1984 ГОДА

I. ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ.

1. О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи — постановление ЦК КПСС («Правда», 1 июля 1984)
2. К 40-летию Великой Победы «Патриное подполье в тылу врага». («Политическое самообразование» № 6, 1984). «Операция «Багратион» — факты против вымыслов» («Аргументы и факты» № 27,

1984). «Яско-Киншиневская операция» («Календарь знаменательных дат» № 6, 1984). «Помнит мир спасенный» («Собеседник» № 6, 1984).

II. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ.

1. Экономические связи СССР с капиталистическими странами («Политическое самообразование» № 6, 1984)
2. Тюмень и Аляска: два нефтяных полюса. («Глобус» № 13, 1984)
3. Резервы роста производительности труда: спыт и проблемы. («Экономическая газета» № 28, 1984)
4. Два совещания — два мира («Аргументы и факты» № 28, 1984)

III. ВОПРОСЫ КУЛЬТУРЫ И МОРАЛИ

1. В Москву — на фестиваль. («Агитатор» № 13, 1984)
2. «Свобода печати» по Руперту Мэрдоку («Глобус» № 14, 1984)
3. Кто же он, Юрий Визбор? («Собеседник» № 6, 1984)
4. Неруда был, есть и будет («Коммунист» № 9, 1984)

IV. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ.

1. Америка — это не только США («Коммунист» № 9, 1984)
2. Проблемы Средиземноморья («Собеседник» № 6, 1984)
3. Космос: два подхода («Агитатор» № 13, 1984)
4. Нечестная игра США в Женеве («Новое время» № 29, 1984)
5. Ку-Клукс-клан действует («Агитатор» № 12, 1984)
6. Материалы периодической печати.

V. ВОПРОСЫ КОНТРПРОПАГАНДЫ.

1. Клерикальный антикоммунизм: идеологические диверсии в религиозной оболочке («Под знаменем ленинизма» № 12, 1984)
2. Неоспоримые преимущества социализма («Аргументы и факты» № 28, 1984)
3. Через призму антисоветизма («Аргументы и факты» № 26, 1984)
4. Истина против вымыслов («Глобус» № 13, 1984)

VI. ШКОЛА МЕТОДИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА.

1. Особенности лекционного воздействия («Слово лектора» № 6, 1984)
2. Мой друг диалектор («Слово лектора» № 6, 1984)
3. Как использовать звукозаписи («Агитатор» № 13, 1984)

На полях сражений
«психологической войны»

Н. Н. ЯКОВЛЕВ

„ЦРУ против СССР“

(Продолжение. Начало в №№ 42—48, 55—58, 60—62, 65, 66, 75, 77, 78, 80, 88).

К сожалению, конец логичен. Путь, приведший к общественному и интеллектуальному краху, начался в пресловутой башне из слоновой кости, в которой он замкнулся от большой жизни своей страны. Детство и юность Сахарова — благополучного сына почтенного профессора математики — пали на двадцатые и тридцатые годы. Родителей, конечно, не выбирают, но семьи выбирают свой путь — в те бурные десятилетия семья профессора плотно закапсулировалась. От старого мира Сахарову-подростку достались немкагувернантка и вздохи об утраченном буржуазном достатке.

Ему представлялось, что выбранная профессия — физика и математика — надежно оградит от немилостивой действительности. Поначалу расчет вроде бы оправдался, буря Великой Отечественной стороной обошла Сахарова, которому исполнилось 20 лет в 1941 году, том году, в котором оборвались бесчисленные жизни его сверстников. Как бы то ни было, он внес личный вклад в те годы — завершил образование в МГУ и приступил к научной работе.

Она протекала успешно в коллективе талантливых советских физиков, среди которых Сахаров занял немаловажное место. Вместе с коллегами он был отмечен высокими правительственными наградами, его достижения были щедро признаны. Много лет спустя на Западе была создана легенда о Сахарове-сверхученом. Легенда вызвала немалое удивление среди работавших с ним. С их мнением, по причинам, о которых мы расскажем далее, он не мог не считаться, а посему выдал из себя: «В западной печати меня часто называют «отцом водородной бомбы». Эта характеристика в высшей степени неверно отражает истинные (и сложные) обстоятельства коллективного изобретения, но об этом я подробно говорить не буду».

Гигантская мощь термоядерного оружия общезвестна, она глубоко поразила Сахарова, создав у него определенный синдром (навязчивую идею). В известной мере синдром Сахарова схож с синдромом инженера Гарина (вспомним роман А. Н. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина»). Он как-то не мог провести грань между своим участием в изобретении и желанием единоличного обладания ядерной бомбой. Вероятно, здесь и заложена первопричина процесса, погубившего физикатеоретика и породившая того Сахарова, каким он теперь известен. Впрочем, скажем его словами:

«Были созданы средства тотального разрушения, способные потенциально уничтожить человеческую цивилизацию. Но я заметил, что рычаги контроля находились в руках других». Сам Сахаров, по всей видимости, считал, что в награду за разработку ядерного оружия государство должно вручить ему те самые «рычаги контроля». В каких целях? Об этом он поведал в брошюре в 1968 году.

Далеко не скромным предприятием была эта брошюра под внешне невинным названием «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». Это была заявка на лидерство, манифест воинствующей «технократии». Ей Сахаров предлагал вручить всю власть над человечеством, обещая к 2000 году создать «мировое правительство». Не так уж трудно сделать вывод, что за собой автор блистательной идеи резервировал надлежащее место, быть может, даже вселенского Цезаря. Напрочь забросив научные занятия, последующие пять лет Сахаров посвятил все свое время без остатка попытке сколотить могучую коалицию в свою поддержку. Поначалу он предполагал, что коллеги, следуя его примеру, оставят науку и выстроятся за ним. Отсюда отмеченная выше сдержанность в оценке своего вклада в фундаментальные исследования при необъятных претензиях на власть. Уже по тактическим соображениям ловцу душ надлежало быть скромным...

Получился конфуз. Ученые, а некоторым за эти пять лет он порядком досаждал, не выразили желания покинуть свои лаборатории. Они подивились призыву академика и не соблазнились открытиями им перспективами: если будет создано «мировое правительство», то, внушал Сахаров, «успехи в биологических науках (в этот и последующие периоды) дадут возможность эффективно контролировать и направлять все жизненные процессы на биохимическом, клеточном, организменном, экологическом и социальном уровнях, от рождаемости и старения до психических процессов и наследственности включительно... Такая революция возможна и безопасна лишь при очень «интеллектуальном», в широком смысле, общемировом правительстве». От идеи пахивало авторитаризмом и фашизмом: мрачный мир людей-роботов с сахаровыми во главе. «Технократические» бредни были сочтены тем, чем они и были, — сумасбродством, а за Сахаровым прочно закрепилась репутация чудака. Тем бы дело и кончилось, если бы у Сахарова не объявились друзья. На Западе.

Социалистической собственности —
сохранность

ЗАЩИТИТЕ ИНСТРУМЕНТ!

Неделю назад затопило инструментальную кладовую 152 цеха. Весь инструмент, находившийся в помещении, испортился. Ущерб выражается в колоссальной сумме — более шестидесяти тысяч рублей. Только мерительного инструмента пропало на десять тысяч.

Это, конечно, чрезвычайное происшествие. Но случаи поломки, пропажи инструмента, увы, не редкость в цехах нашего завода. Только за шесть месяцев этого года поломано и утрачено 71 единица мерительного (208 рублей) и 156 единиц режущего (142 рубля) инструмента. Если учесть, что на мерители выделены фонды в сумме 30 тысяч рублей, то один процент уже потерян. А штангенциркуля утеряно два процента.

Главная причина такого положения — безответственное отношение в цехах к инструменту. Причем отношение это буквально у всех — у руководителей и рабочих. Чтобы не быть голословным, приведу примеры. Только с января по март мы отправили девять предписаний, в основном в цехи второго корпуса, в ЦНПГ, ЦНО и ГСАОВ. Все они — о неправильном хранении и эксплуатации инструмента. Ни на одно предписание не пришел ответ о принятых мерах. Ни на одно!

И опять причину долго искать не придется. Производственники уверены в собственной безнаказанности, уверены в том, что поломанный и потерянный инструмент спишут и выдадут новый.

Одно время появилась у нас надежда на то, что отношение к инструменту изменится. 20 августа 1982 года вышел приказ № 761 «Об исполнении положений СТП-24-16.03 002-82». В приказе отмечалось, что учет, хранение и эксплуатация инструмента организованы неудовлетворительно. Во избежание дальнейшего перерасхода инструмента начальнику инструментального отдела предписывалось прекращать его выда-

чу и списание до тех пор, пока не будут устранены недостатки.

Отдел прекратил выдавать инструмент в те цехи, где не заботились о нем. И что же? Тут же пошли звонки, гонцы с записками от заместителей главного инженера, от него самого... На разных совещаниях начальники цехов обрушивались на инструментальный отдел, говоря, что производство останавливается: нечем работать... И о приказе благополучно забыли.

В декабре прошлого года вышел еще один приказ № 860 «О повышении ответственности за сохранность и эксплуатацию средств измерений». В нем говорится, что в случае утери, порчи, неправильной постановки на учет, хранения и нарушения правил эксплуатации средств измерения помимо возмещения причиненного ущерба, виновный в обязательном порядке лишается полностью или частично премии за выполнение месячного задания или за основные результаты хозяйственной деятельности. И этот пункт, увы, применяют в цехах крайне редко, «боятся», что ли, обидеть рабочего?

Вывод может быть только один. Производственники должны быть заинтересованы в том, чтобы беречь инструмент. Чтобы премия цехам выплачивалась в зависимости от сохранности инструмента. Первый шаг к этому уже сделан. В приказе № 232 уже 1984 года «О неудовлетворительном состоянии метрологического обеспечения в цехах объединения» начальнику УТК Ю. Н. Унесихину предложено ввести в показатели производительности подразделений оценку состояния метрологического обеспечения.

Думается, что точно так же нужно принимать во внимание и состояние любого инструмента. Иначе защитить его невозможно.

Ю. ГАЛИЛЕЕВ,
начальник бюро технадзора инструментального производства объединения.

ВАХТА ПАМЯТИ

Расте, атомная!

Десятки бригад, участвующих в сооружении Крымской атомной электростанции, встали на ударную трудовую вахту в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне. Первые мощности АЭС запланированы ввести в действие в сжатые сроки по сравнению с родственными предприятиями. Поэтому социалистическое соревнование нарастает с каждым годом, приближая строителей к заветной цели, определенной Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

Спорится дело в бригаде монтажников треста «Донбасс-атомэнергомонтаж», возглавляемой начальником орденов «Знак Почета» и Трудовой Сла-

вы III степени Анатолием Ивановичем Семенидо. Передовой коллектив — один из инициаторов республиканского социалистического соревнования за почетное звание «Лучшая бригада атомных строителей Украинской ССР».

Тон в трудовом соревновании задает сам бригадир. Это его пятая электростанция в жизни. И на этой Семенидо трудится на совесть. Не случайно именно ему за отличную работу было доверено высокое право участвовать в закладке первого кубометра бетона в фундамент реакторного отделения энергоблока № 1.

Растет электростанция, растет и Щелкино — будущий город атомостроителей.

В. ЛИТОВ,
(Газета «Советский Крым»).

КУРС — ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

История новаторского движения на Атоммаше знает немало примеров, когда одного повышенного внимания к тому или иному участку изобретательской и рационализаторской работы бывало достаточно, чтобы поднять ее уровень, разжечь творческую инициативу. Чаще всего это происходит тогда, когда администрация и руководители общественных организаций подразделений с пониманием относятся к справедливым требованиям советского новатора, становятся единомышленниками и проводниками политики массового развития технического творчества.

Так, достаточно было в прошлом году рассмотреть вопрос о состоянии изобретательской и рационализаторской работы в 141 цехе на заседании президиума совета, как коллектив начал незамедлительно выходить из прорыва, постоянно улучшать результаты работы, а в соревновании за создание рационализаторского фонда пятилетки он оказался сейчас бесспорным претендентом на первое место. Сравнительно за короткий срок вышли из отстающих в передовые новаторы инструментального цеха. Улучшил свои показатели по работе 134 цех.

Такие примеры можно продолжить. Поэтому совет ВОИР при подведении итогов соревнования за первое полугодие столкнулся с небывалым случаем, когда на классное место в каждой группе претендовали уже не одно — два подразделения. Как это случилось прежде, а целый ряд коллективов.

Можно привести и прямо противоположные примеры. 16 июня 1982 года президиум совета ВОИР объединения рассмотрел вопрос «О состоянии технического творчества молодежи в 331 цехе и мерах по его развитию». Принципиальное обсуждение не дало результатов. В цехе не только не улучшилась работа с молодыми рационализаторами, но вообще совершенно угадали всякие проблемы новаторской мысли. Поэтому 20 сентября 1983 г. президиум совета общества, теперь уже совместно с профкомом СТПП, вновь заслушал руководителя цеха и его общественных организаций. Теперь речь шла не только о работе с молодежью.

Сегодня, спустя почти год, мы вынуждены констатировать, что и это постановление целиком и полностью игнорировано. Число рационализаторов составляет здесь лишь по ловину к утвержденному плану, количество внедренных предложений —

одну треть, экономического эффекта — 1,3 процента.

Не принесло результатов неоднократное обсуждение состояния изобретательской и рационализаторской работы в 131 цехе. Глухими к постоянной критике в свой адрес остаются руководители транспортных служб.

— У нас совсем другие, первоочередные, заботы, — говорят они.

Но в этом едва ли возможно уловить какую-нибудь кроху истины. Потому что и основные производственные резуль-

таты этих подразделений не блестящие. Напротив, там, где развито техническое творчество, показатели хозяйственной деятельности на высоте. Тому пример — 133, 141, 332 цехи и другие коллективы.

Характерно, что каждый руководитель любого отстающего коллектива в оправдание низких показателей новаторской деятельности ссылается прежде всего на нереальный план. С этого, например, начинали разговор на президиуме Э. Д. Бородин (331 цех), руководители 131 цеха, об этом без тени смущения заявил 18 июля на заседании профкома заместитель начальника 411 цеха В. Е. Любченко.

Планирование изобретательской и рационализаторской работы проводится в строгом соответствии с инструкцией, утвержденной Госкомитетом СССР по делам изобретений и открытий и Центральным советом ВОИР. Никому не дается никаких привилегий, все коллективы находятся в равном положении. Если уж говорить о реальности или нереальности планов, то речь надо вести не в целом о системе планирования, а лишь о возможных технических ошибках, если они существуют. Оговорка сделана потому, что на поверку ничего подобного нет. Наоборот, открывается совершенно противоположная картина. В названных цехах нет даже попыток внедрения системы организации работы без отстающих в области изобретательства и рационализации, планы не доведены до первичных коллективов, вопросы состояния

новаторского движения не выносятся для обсуждения на заседания цехкомов и советов ВОИР, тематические планы отсутствуют... Короче говоря, не ударив палец о палец, руководители пытаются снять с себя ответственность, выскывая на стороне виновных и ссылаясь на несуществующие «объективные» причины.

Отставания в техническом творчестве... Почему так происходит? Почему за годы существования Атоммаша мы не смогли до конца преодолеть инертность мышления, узость

кругозора, а то и просто неприязненное отношение отдельных руководителей к творчеству масс как явление, ставшему одной из характерных черт нашей социалистической действительности? Из всех причин сегодня особенно следует отметить одну, благодаря которой и пустили глубокие корни все негативные явления, сопровождающие развитие новаторского движения. Это — обстановка всепрощенчества.

В постановлении профкома СТПП и совета ВОИР объединения по 331 цеху есть такие пункты: — предложить председателю цехкома В. И. Палкину рассмотреть вопрос об ответственности члена профсоюза А. Г. Пашкова за продолжительное и систематическое уклонение от возложенной на него коллективом обязанности председателя совета ВОИР;

— просить партийный комитет СТПП дать принципиальную партийную оценку невыполнению коммунисмом Э. Д. Бородин своих прямых служебных обязанностей и требований партийной и правительственной.

Более чем за полгода ни с той ни с другой стороны не последовало никакой реакции. Сегодня Э. Д. Бородин и А. Г. Пашков больше не работают в цехе. Значит, и вопрос ответственности вроде бы автоматически снят. Вопрос-то снят, но резонанс, атмосфера такого равнодушно-примиренческого отношения и поныне довлеют над коллективом, принося далеко не положительные результаты. Усилия организации ВОИР не нашли поддержки.

Подобные примеры не единичны. Тенденцию представлять ОРИЗу и совету

ВОИР практически абсолютную самостоятельность во всех организационных вопросах изобретательской и рационализаторской деятельности понять нетрудно. Это в сочетании с повышением ответственности за конечные результаты работы сейчас коснулось всех производств, предприятий и их подразделений. Однако самостоятельность не исключает таких понятий как взаимоподдержка, контроль и практическая помощь.

Действительно, иногда авторитета и прав администрации и общественных формирований бывает недостаточно, чтобы искоренить бюрократизм, волокиту, благодушие, а то и грубые нарушения законодательства, в результате которых у авторов предложений возникает конфликт с хозяйственными руководителями. Не случайно приказом генерального директора в объединение создана экспертная комиссия и предусмотрено регулярное проведение Дня новатора.

Образовавшийся дисбаланс между темпами развития новаторского движения и устранения искусственных препятствий, возникших на его пути, вызвал поток заявлений авторов в адрес администрации и профкома объединения. Однако даже в этих условиях заседания экспертной комиссии подменяются порой совещаниями ограниченного круга лиц, без участия авторов и общественных организаций.

Недооценка изобретательства и рационализации как надежного и эффективного фактора технического развития производства приобрела на Атоммаше затаенный характер. А в эти же годы один из заводов в г. Фрунзе только в результате новаторской деятельности, трансформированной в систему ПМП (прогрессивная мысль — производству), ежегодно стабильно удваивает выпуск своей продукции.

Совет ВОИР и ОРИЗ накопили достаточный объем материалов об этой системе. Целесообразность ее внедрения на Атоммаше не вызывает сомнений. В изобретательской и рационализаторской работе мы вышли на уровень передовиков. Но то, что достигнуто в организационном плане — это уже вчерашний день. Довольствоваться им — значит сдать позиции.

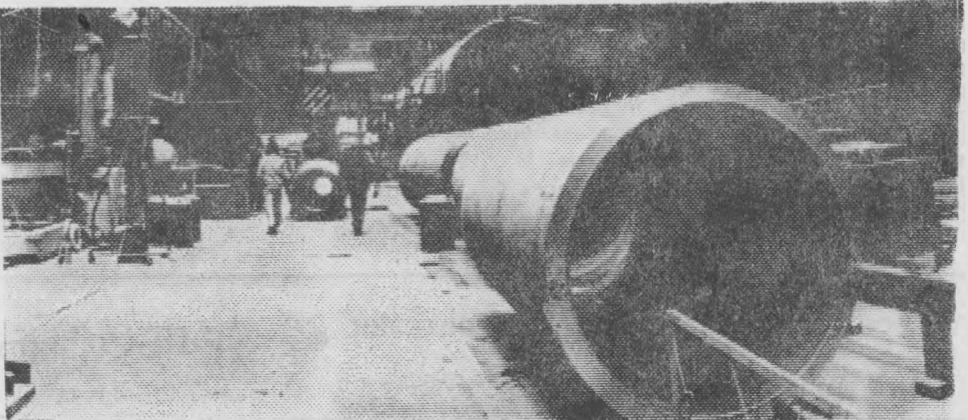
Вот почему так важно сейчас повысить внимание всех служб и должностных лиц, сверху донизу, к новаторам и их творчеству. Без этого сделать следующий шаг, подняться на новую ступень невозможно.

Н. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
председатель совета ВОИР объединения.

ПЕРВАЯ АЭС

«Стройкой века» называют кубинская печать сооружение первой на Кубе атомной электростанции в поселке Хурагуа близ города Сьенфуэгос. Строительные работы на месте будущей АЭС идут полным ходом.

Одновременно со строительством электростанции возводится поселок будущих энергетиков на 4,5 тыс. квартир, где будут школа, детские дошкольные учреждения, больница, стадион, магазины. (Газета «Социалистическая индустрия»).



В первом корпусе.

Фото А. БУРДЮГОВА.

Материалы предоставлены

Филиал АО «АЭМ-технологии» «Атоммаш» в г. Волгодонск
www.aemtech.ru



АТОММАШ

Финансовая поддержка

Кривошлыков Николай Иванович

Разработка и техническое исполнение

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО СОЗДАНИЮ БАЗЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ДАННЫХ «ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ» Директор Зиненко Юрий Викторович